

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ  
МОТИВАЦІЙНИХ ЛИСТІВ ВСТУПНИКІВ  
до Університету митної справи та фінансів  
у 2024 році**

Мотиваційний лист – викладена вступником письмово у довільній формі інформація про його особисту зацікавленість у вступі на певну освітню програму (спеціальність, заклад освіти) та відповідні очікування, досягнення у навчанні та інших видах діяльності, власні сильні та слабкі сторони, до якого у разі необхідності вступником може бути додано (у тому числі в електронній формі) матеріали, що підтверджують викладену в листі інформацію

Мотиваційний лист вступника повинен містити такі складові частини:

1. Вступ.
2. Основна частина.
3. Висновки.

Основну частину можна впорядковувати за власним баченням, однак бажано щоб вона містила:

кар'єрні прагнення, на основі яких ви обрали саме цю освітню програму;  
кар'єрний план – чого хочете досягти, отримавши диплом УМСФ;  
навички, знання, особистісні якості, які можуть допомогти вам досягти успіху в обраній сфері, та яким чином обрана освітня програма допоможе розвинути ваші якості.

Рекомендований обсяг мотиваційного листа до 1 сторінки.

Зміст мотиваційного листа оцінюють за п'ятьма критеріями, мовне оформлення – за двома критеріями, які викладено в табл. 1.

**Таблиця 1. Критерії оцінювання мотиваційних листів**

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
1	2	3
<b>ЗМІСТОВНА КОМПОНЕНТА (180 балів)</b>		
Вступ	наявна вичерпна інформація про здобутки вступника	10
	вступ відсутній	0
1. Мотиваційний	визначеність мотиваційної сфери вступника щодо майбутньої професії, наявність роздумів щодо правильності професійного самовизначення, здатності до самореалізації у професії, бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	30
	лише частково визначена мотиваційна сфера вступника або відсутнє (недостатньо обґрунтоване) бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	20
	не визначена мотиваційна сфера вступника або не обґрунтоване бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	10
	критерій не розкрито	0
2. Соціально-когнітивний	наведено принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності, виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій; здатність до особистісно значущих висновків як регуляторів соціальної поведінки, процесу професійного становлення	30
	не наведено доречного прикладу із власного життя або події з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукало до обрання спеціальності; він не є конкретизованим; у ньому є фактичні помилки; недостатньо обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації; висновки, що зроблені, не є особисто значущими щодо соціальної поведінки та процесу професійного становлення	20
	прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя що спонукав до обрання спеціальності немає, або він не є доречним; не обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації або відсутні будь-які висновки як регулятори соціальної поведінки, процесу професійного становлення	10
	критерій не розкрито	0
3. Перцептивно-соціальний	роздуми під час написання листа торкаються проблем самопізнання, самовизначення в соціумі; проєктуючи себе на майбутню професію, розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, присутня орієнтація на перспективи розвитку	30
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не обґрунтовано власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, однак присутнє проєктування себе на майбутню професію та обґрунтовані перспективи розвитку	20
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, відсутнє проєктування себе на майбутню професію, не розкриті перспективи розвитку	10
	критерій не розкрито	0

1	2	3
4. Конструктивність авторської позиції вступника	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, власний особистісний, соціальний, професійний саморозвиток	30
	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, однак недостатньо обґрунтованою є позиція щодо особистісного, соціального та професійного саморозвитку	20
	розкрито тільки аспекти професійного розвитку	10
	критерій не розкрито	0
5. Логічність, послідовність	висловлення демонструє зосередженість на запропонованій проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (має логічний і послідовний виклад)	30
	у роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки	20
	робота містить окремі тези, які не поєднані логічно	10
	логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає	0
Висновки	Висновки органічно пов'язані з аргументами й прикладами	20
	Висновки лише частково пов'язані з аргументами та прикладами	10
	Висновків немає; висновки не пов'язані з аргументами та прикладами	0
<b>МОВНЕ ОФОРМЛЕННЯ (20 балів)</b>		
1. Орфографія та пунктуація*	0–1	10
	2–6	8
	7–11	6
	12–16	4
	17 і більше	2
2. Лексика, грамагіка та стилістика	0–1	10
	2–4	8
	5–7	6
	8–10	4
	11 і більше	2

\* - Під час оцінювання орфографічної й пунктуаційної нормативності роботи 2 (дві) негрубі помилки рахують як 1 (одну) грубу.

До негрубих зараховують такі помилки:

у написанні великої літери у складних власних назвах;

у випадках написання разом і окремо префіксів у прислівниках, утворених від іменників з прийменниками;

у випадках нерозрізнення не/ні (не хто інший / ніхто інший ...);

у випадках, коли замість одного розділового знака поставлений інший;

у пропуску одного зі сполучуваних розділових знаків або в порушенні їхньої послідовності.

Негрубу орфографічну й негрубу пунктуаційну помилки не додають і не зараховують як 1 (одну) грубу.

Систематичне порушення норм милозвучності (3 (три) і більше випадків порушення на одне з правил: у–в, і–й–та) рахують як 1 (одну) орфографічну помилку.

Роботу обсягом до 50 слів оцінюють у 0 балів.