

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ МОТИВАЦІЙНОГО ЛИСТА ВСТУПНИКА до Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій у 2024 році

I. Загальні положення

Відповідно до Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти у Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій у 2024 році при поданні заяви на вступ для здобуття освітніх ступенів бакалавр та магістр вступники подають мотиваційний лист.

Мотиваційний лист – це один з видів ділової документації (інші назви – Мотиваційне есе, Motivation Letter, Personal Statement, Statement of Purpose). Мотиваційний лист вступника – це есе, в якому він розповідає про те, чому він хоче здобувати вищу освіту в Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій (далі – Університет), чим йому цікава обрана спеціальність і ким він себе бачить у майбутньому.

Мотиваційний лист обґрунтовує бажання вступника навчатися в Державному університеті інформаційно-комунікаційних технологій та визначає коло професійних інтересів і рівень мотивації до навчання.

II. Структура та зміст мотиваційного листа

Мотиваційний лист вступника повинен містити такі складові частини:

1. Вступ:
 - звертання;
 - коротка інформація про себе.
 2. Основна частина:
 - досягнення у навчанні (участь у проектах і мастер-класах, олімпіадах, виконання робіт МАН, наявність сертифікатів курсів);
 - коло інтересів;
 - причини обрання спеціальності;
 - обізнаність з навчальною програмою, можливостями, які дає Університет;
 - навички, знання, особистісні якості, які можуть допомогти досягти успіху в обраній сфері, та яким чином обрана освітня програма допоможе розвинути ці навички.
 3. Висновки:
 - кар'єрні прагнення, на основі яких обираєте саме цю освітню програму;
 - план, чого хочете досягти, отримавши диплом Університету.
- Рекомендований обсяг мотиваційного листа 1-2 сторінки.

III. Критерії оцінювання

Зміст мотиваційного листа оцінюють за 7 критеріями (табл. 1)

Таблиця 1. Критерії оцінювання мотиваційного листа

| Критерій | Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію | Бали |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1 | 2 | 3 |
| ЗМІСТОВНА КОМПОНЕНТА | | |
| Вступ | наявна назва мотиваційного листа, звернення, вказані особисті дані вступника | 10-15 |
| | вступ відсутній | 0-5 |
| 1. Мотиваційний | визначеність мотиваційної сфери вступника щодо майбутньої професії, наявність роздумів щодо правильності професійного самовизначення, здатності до самореалізації у професії, бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця | 10-15 |
| | лише частково визначена мотиваційна сфера вступника або відсутнє (недостатньо обґрунтоване) бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця | 5-10 |
| | не визначена мотиваційна сфера вступника або не обґрунтоване бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця | 0-5 |
| 2. Соціально-когнітивний | наведено принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності, виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій; здатність до особистісно значущих висновків як регуляторів соціальної поведінки, процесу професійного становлення | 10-15 |
| | не наведено доречного прикладу із власного життя або події з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукало до обрання спеціальності; він не є конкретизованим; у ньому є фактичні помилки; недостатньо обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації; висновки, що зроблені, не є особисто значущими щодо соціальної поведінки та процесу професійного становлення | 5-10 |
| | немає прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя що спонукав до обрання спеціальності, або він не є доречним; не обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації або відсутні будь-які висновки як регулятори соціальної поведінки, процесу професійного становлення | 0-5 |

| 1 | 2 | 3 |
|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 3. Перцептивно-соціальний | роздуми під час написання листа торкаються проблем самопізнання, самовизначення в соціумі; проєктуючи себе на майбутню професію, розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, присутня орієнтація на перспективи розвитку | 10-15 |
| | під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не обґрунтовано власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, однак присутнє проєктування себе на майбутню професію та обґрунтовані перспективи | 5-10 |
| | під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, відсутнє проєктування себе на майбутню професію, не розкриті перспективи розвитку | 0-5 |
| 4. Конструктивність авторської позиції вступника | наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, власний особистісний, соціальний, професійний саморозвиток | 10-15 |
| | наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, однак недостатньо обґрунтованою є позиція щодо особистісного, соціального та професійного саморозвитку | 5-10 |
| | розкрито тільки аспекти професійного розвитку; критерій не розкрито | 0-5 |
| 5. Логічність, послідовність | висловлення демонструє зосередженість на запропонованій проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (має логічний і послідовний виклад) | 10-15 |
| | у роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки | 5-10 |
| | робота містить окремі тези, які не поєднані логічно; логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає | 0-5 |
| Висновки | Висновки органічно пов'язані з аргументами й прикладами | 10-15 |
| | Висновки лише частково пов'язані з аргументами та прикладами | 5-10 |
| | Висновків немає; висновки не пов'язані з аргументами та прикладами | 0-5 |

| 1 | 2 | 3 |
|-------------------------------------|-------------------------------|-------|
| МОВНЕ ОФОРМЛЕННЯ | | |
| 6. Орфографія та пунктуація | Кількість помилок від 0 до 5 | 10-15 |
| | Кількість помилок від 6 до 10 | 5-10 |
| | Кількість помилок 11 і більше | 0-5 |
| 7. Лексика, граматика та стилістика | Кількість помилок від 0 до 5 | 10-15 |
| | Кількість помилок від 6 до 10 | 5-10 |
| | Кількість помилок 11 і більше | 0-5 |

Мотиваційний лист, який містить ненормативну лексику або посягання на територіальну цілісність та недоторканість України, не оцінюється, а заява такого вступника не допускається до участі в конкурсі.

Результатом оцінювання мотиваційних листів членами комісії є рейтингування у передбачених Правилами прийому випадках.

Рейтинг мотиваційного листа визначається колегіальним рішенням предметної комісії.

Подання апеляцій на результати рейтингування мотиваційних листів не передбачаються.